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## Tự đánh giá các thiết kế

### Simplicity

Các thiết kế của nhóm chú trọng vào sự đơn giản trong giao diện thông qua các chi tiết sau:

* Giảm tối đa các component ở các màn hình cần xem bản đồ, người dùng có thể nhìn thấy bản đồ ở phạm vi rộng nhất
* Không có các component dư thừa hoặc chiếm quá nhiều diện tích trên màn hình xem bản đồ
* Sử dụng các icon và hình ảnh dễ hiểu, hạn chế việc giao diện bị rối do có quá nhiều chữ
* Gom nhóm các thông tin cần thiết lại thành một Card, sắp xếp các chức năng có liên quan đến nhau thành một nhóm

### Speak the user’s language

Thiết kế của nhóm chú trọng và lấy người dùng làm trung tâm qua các điểm sau:

* Có sử dụng các icon quen thuộc và thiết kế thân thiện, người dùng có thể thao tác một cách tự nhiên và không cần quá nhiều nỗ lực

### Consistency

Thiết kế của nhóm đạt được sự nhất quán thông qua các điểm sau:

* Các component được sử dụng trong thiết kế của nhóm đã được thiết kế trước (khi sử dụng chỉ cần thay đổi nội dung bên trong), hạn chế việc một component giữa hai màn hình không giống nhau.
* Màu chủ đạo đã được quy định trước, được sử dụng xuyên suốt các màn hình
* Hình ảnh được thiết kế để sử dụng cho 2 vai trò chính (người lái xe – người đi nhờ) có nhất quán và liên kết chặt chẽ với nhau

### Efficiency

Thiết kế của nhóm đạt được tính hiệu quả thông qua các chi tiết sau:

* Trong tác vụ tìm kiếm địa điểm, người dùng có thể sử dụng marker để kéo thả xác định vị trí hoặc sử dụng chức năng hỗ trợ tìm kiếm bằng giọng nói thay cho việc nhập địa điểm truyền thống
* Ở màn hình tìm kiếm địa điểm, ngoài việc gợi ý các địa điểm thường sử dụng, ứng dụng còn cho phép người dùng lưu các địa điểm cố định (Nhà, Văn Phòng, ….) ở các FAB để hạn chế việc phải tìm kiếm lại
* Thiết kế chú trọng vào hình ảnh và các icon gợi ý, giảm thiểu việc người dùng phải mất thời gian để đọc nội dung
* Các tương tác trong thiết kế là chủ yếu là thao tác chạm và kéo (hạn chế các thao tác dư thừa), hỗ trợ người dùng thực hiện được tác vụ nhanh chóng

## Đánh giá quá trình thực hiện bài tập

**1.Các việc thực hiện chưa tốt**

Vấn đề gặp phải:

* Do việc vẽ prototype giấy ở PA2 là một quá trình độc lập giữa các thành viên, do đó, khi chọn ra các điểm nổi bật từ các thiết kế khác nhau để đưa vào Figma, nhóm đã gặp khó khăn trong việc liên kết các màn hình.

Cách khắc phục:

* Tổ chức các cuộc họp ngắn để thảo luận và trình bày rõ ý kiến của từng thành viên sau đó thống nhất chỉnh sửa các màn hình sao cho có thể liên kết chặt chẽ với nhau

**2.Những việc thực hiện tốt**

* Mỗi thành viên trong nhóm đều tham gia thảo luận và họp nhóm đầy đủ
* Các thành viên có tinh thần hỗ trợ nhau trong công việc, luôn sẵn sàng tiếp thu nhận xét từ người khác và đóng góp ý kiến cho thiết kế của nhóm
* Cả nhóm có trách nhiệm cao, luôn hoàn thành công việc đúng thời hạn

**3.Mức đóng góp và mức độ hoàn thành công việc của mỗi thành viên**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| MSSV | Họ Tên | Đóng góp/Công việc | Phần trăm đóng góp | Mức độ  hoàn thành |
| 19120114 | Lê Bảo Chấn Phát | * Thiết kế các component chung và chọn màu chủ đạo cho thiết kế * Thiết kế Figma cho **[Homepage]** và **[Tạo chuyến xe]** * Phân tích lại thiết kế và đưa ra các điểm cần chỉnh sửa cho các PA sau | 24% | 100% |
| 19120383 | Huỳnh Tấn Thọ | * Thiết kế Figma cho **[Xác nhận chuyến xe]** * Vẽ prototype giấy để trình bày cho **[Xác nhận chuyến xe]** * Hoàn thành file Feedback (Yêu cầu 3) | 19% | 100% |
| 19120426 | Phan Đặng Diễm Uyên | * Thiết kế Figma cho **[Bắt đầu chuyến xe]** và **[Kết thúc chuyến xe]** * Vẽ prototype giấy để trình bày cho **[Bắt đầu chuyến xe], [Kết thúc chuyến xe]** và **[Tạo chuyến xe]** * Hoàn thành file UseCase (Yêu cầu 1) * Thiết kế slide để thuyết trình trước các nhóm khác | 19% | 100% |
| 19120496 | Trần Thị Khánh Duyên | * Thiết kế Figma cho **[Tìm kiếm địa điểm]** * Vẽ prototype giấy để trình bày cho **[Tìm kiếm địa điểm]** và **[Homepage]** * Hoàn thành file Evaluation (Yêu cầu 4) | 19% | 100% |
| 19120573 | Huỳnh Nguyễn Thị Lựu | * Thiết kế Figma cho **[Danh sách chuyến xe]** và các dialog cần thiết * Vẽ prototype giấy để trình bày cho **[Danh sách chuyến xe]** * Hoàn thành file UseCase (Yêu cầu 1) | 19% | 100% |

## Mức độ thực hiện các công việc

Tiêu chí chấm điểm

|  |  |
| --- | --- |
| Tiêu chí chấm điểm | Tự đánh giá |
| **Mô tả scenario**   * Các flow chính được mô tả rõ ràng trong trong file UseCase * Mỗi scenario đều có sự tham gia của người dùng và chú trọng lấy người dùng làm trung tâm * Kết quả trả về từ hệ thống được mô tả trong Figma (đối với alternative flow, file UseCase có viết cụ thể) * Các scenario do nhóm thiết kế cố gắng phản ánh đúng các bước của người dùng và sẽ cố gắng cải thiện hơn nữa trong thời gian tiếp theo * Các bước của scenario được tối ưu về Simplicity, tuy nhiên vẫn có một số ít thao tác dư, do đó, tính Efficiency sẽ được chú trọng cải thiện trong các PA sau | 15/15 |
| **Paper prototype**   * Các thiết kế khớp với scenario * Các màn hình thiết kế được tối ưu về Simplicity, nhưng vẫn có thể làm tốt hơn để tăng tính Efficiency * Mỗi thành phần trong giao diện đều được xác định rõ vai trò | 22.5/25 |
| **Computer prototype**   * Các thiết kế khớp với scenario * Các màn hình thiết kế được tối ưu về Simplicity, nhưng vẫn có thể làm tốt hơn để tăng tính Efficiency * Mỗi thành phần trong giao diện đều được xác định rõ vai trò * Thiết kế có độ chính xác cao hơn paper prototype (màu sắc tương phản, bố cục rõ ràng dễ nhìn, …) | 32.5/35 |
| **Trình bày trước các nhóm khác và ghi nhận phản hồi**   * Không có thành viên nào vắng mặt | 15/15 |
| **Đánh giá, nhận xét của nhóm**  Các việc thực hiện chưa tốt   * Vấn đề gặp phải: * Do việc vẽ prototype giấy ở PA2 là một quá trình độc lập giữa các thành viên, do đó, khi chọn ra các điểm nổi bật từ các thiết kế khác nhau để đưa vào Figma, nhóm đã gặp khó khăn trong việc liên kết các màn hình. * Cách khắc phục: * Tổ chức các cuộc họp ngắn để thảo luận và trình bày rõ ý kiến của từng thành viên sau đó thống nhất chỉnh sửa các màn hình sao cho có thể liên kết chặt chẽ với nhau   Những việc thực hiện tốt   * Mỗi thành viên trong nhóm đều tham gia thảo luận và họp nhóm đầy đủ * Các thành viên có tinh thần hỗ trợ nhau trong công việc, luôn sẵn sàng tiếp thu nhận xét từ người khác và đóng góp ý kiến cho thiết kế của nhóm * Cả nhóm có trách nhiệm cao, luôn hoàn thành công việc đúng thời hạn   Thời gian thực hiện ước lượng: 30 giờ/thành viên | 10/10 |
| **Tổng điểm** | 95/100 |